



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT  
EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY**

Iktatószám: 32486-8/2023/EÜIG.  
Ügyintézőnk: Dr. Kovács Beáta 62/681-718

Tárgy: TEK ELJÁRÁS - CSECSEMŐ- ÉS  
GYERMEK-SZÍVSEBÉSZET

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

Hiv. szám: 32486-7/2023/EÜIG.  
Ügyintézőjük: -  
Melléklet: -

**K Ö Z L E M É N Y**

A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnál (továbbiakban: NNK) csecsemő- és gyermekszívsebészet (szakmakód: 0215) szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület III. progresszivitási szinten történő megállapítására, módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban született döntés tárgyában a 32486-7/2023/EÜIG számon hozott határozatot (a továbbiakban: Határozatot) közhírré teszem.

A Határozat közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény kifüggesztésének és a honlapon történő közzétételének napja: 2023. 11. 13.

Felhívom az ügyben érintett **Ügyfelek** figyelmét, hogy a Határozat az NNGYK 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő:8.00-12.00, kedd: 12.00-16.00, csütörtök: 8.00-12.00) megtekinthető. Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

**A Határozat rendelkező részének kivonata:**

A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnál (korábban: Nemzeti Népegészségügyi Központ, a továbbiakban: NNGYK) csecsemő- és gyermekszívsebészet (szakmakód: 0215) szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület III. progresszivitási szinten történő megállapítására, módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás keretében:

**1. a Gottsegen György Országos Kardiovaszkuláris Intézet** (székhely: 1096 Budapest, Haller u. 29., az egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 01620K, továbbiakban: Intézet) részére az IF-3798-18/2012. számú határozattal megállapított fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási területet – hivatalból – az alábbiak szerint *módosítom*:

Egészségügyi Igazgatási Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,  
e-mail: [igazgatas@nnk.gov.hu](mailto:igazgatas@nnk.gov.hu)  
Hivatali kapu: NNKEUIG KRID: 661793900

**III. szinten csecsemő- és gyermekszívsebészet (szakmakód: 0215) szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásai tekintetében a dél-alföldi térség településeivel növelem, így az Intézet ellátási területét III. szinten csecsemő- és gyermekszívsebészet (szakmakód: 0215) szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásai tekintetében az alábbi településekre kiterjedően állapítom meg:**

### **Magyarország összes települése**

**2. a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ (székhely: 6720 Szeged, Dugonics tér 13., a továbbiakban: Egyetem) vonatkozásában az ÁNTSZ Dél-alföldi Regionális Intézete által IF-3760-29/2012. számú határozattal megállapított fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási területet – hivatalból – az alábbiak szerint módosítom:**

**A 01784-8/2023/EÜIG határozattal Egyetemnél megszűnt csecsemő- és gyermekszívsebészet (szakmakód: 0215) szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásai tekintetében a dél-alföldi térség településeivel csökkentem, és így az Egyetem ellátási területe csecsemő- és gyermekszívsebészet (szakmakód: 0215) szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásai tekintetében**

### **megszűnt.**

**Egyidejűleg intézkedem a szolgáltatók ellátási területében fentiek szerint bekövetkezett változások hatósági nyilvántartásba vétele iránt.**

**A szolgáltatók fekvőbeteg szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület tárgyában hozott IF-3760-29/2012 és IF-3798-18/2012 számú határozat és annak módosításai jelen határozatommal nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.**

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központnál (a továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

#### **A Határozat indokolásának kivonata:**

Az Országos Kórházi Főigazgatóság - Egyetem vonatkozásában intézményen belüli kapacitásátcsoportosítás engedélyezésére irányuló - kérelmére indított 01784/2023/EÜIG számú eljárásomat lezáró döntésem - melynek eredményképpen, többek között, Egyetemenél a csecsemő- és gyermekszívsebészet (szakmakód: 0215) szakma megszűnt – 2023. július 13. napján véglegessé vált.

**Megállapítottam, hogy az Egyetemenél - hivatkozott eljárás eredményképpen - megszűnő szakma (csecsemő- és gyermek-szívsebészet szakma, szakmakód: 0215) kapacitásához megállapított területi ellátási kötelezettséggel érintett településeire – melyeket végzésem 1. számú melléklete sorolja fel - vonatkozó ellátási kötelezettség megállapítására, illetve csecsemő- és gyermek-szívsebészet szakmára vonatkozó terület ellátási kötelezettség módosítására irányuló eljárás indítása vált szükségessé.**

Hivatalom által az egészségügyi szolgáltatókról és a működési engedélyekről vezetett hatósági nyilvántartás, valamint a szakellátási kapacitásokról és a hozzá tartozó ellátási területekről vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján továbbá megállapítottam, hogy a 01784/2023/EÜIG számú eljárásom során megszűnő csecsemő- és gyermekszívsebészet (szakmakód: 0215) szakmában kizárólag a Gottsegen György Országos Kardiovaszkuláris Intézet (székhely: 1096 Budapest, Haller u. 29. képviselő: Prof. Dr. Andréka Péter főigazgató főorvos, az egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 01620K, továbbiakban: Intézet) rendelkezik szakellátási kapacitással Magyarországon területén.

*Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (4) bekezdése szerint:*

Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

Az Eftv. 5/B (7) bekezdése értelmében:

Az 5/A. § szerinti és az (1)–(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.*

Fentiekre tekintettel hivatalomnál hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult csecsemő- és gyermek-szívsebészet szakmára (szakmakód: 0215) vonatkozó területi ellátási kötelezettség módosítására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján az ügyféli minőséggel rendelkező szolgáltatókat és fenntartókat, továbbá a NEAK-ot értesítettem a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról, egyúttal felhívva figyelmüket, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehetnek. Az érintett települési önkormányzatokat – országosan – közlemény útján értesítem az eljárás megindításáról.

Hivatalomhoz nyilatkozat, jelzés a mai napig nem érkezett.

Az Eftv. 5/B § (5) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)-(6), (9) és (10) bekezdésében,

b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében foglaltak figyelembevételével dönt.

Fentiek miatt a 32486-3/2023/EÜIG számú végzéssel – 8 napos határidő tűzése mellett – véleményt kértem a NEAK-tól csecsemő- és gyermek-szívsebészet szakma (szakmakód: 0215) fekvőbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület III. progresszivitási szinten történő megállapítása, módosítása vonatkozásában.

A NEAK hivatalomhoz érkezett ET06221/5966-2/2023. számú véleményét az alábbiak szerint idézzük:

*„A 32486-3/2023/EÜIG. számú Végzésére hivatkozva tájékoztatom, hogy az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 5/A. § (11) bekezdése, továbbá az 5/B. § (5) bekezdése alapján a Végzésben a Gottsegen György Országos Kardiovaszkuláris Intézet részére csecsemő- és gyermekszívsebészet szakma (szakmakód: 0215), vonatkozásában fekvőbeteg-szakellátásban a javasolt Dél-alföldi térség települései ellátási területet az ellátotti kör részére támogatom.*

*Kérem, hogy a GOKVI részére kiadásra kerülő TEK határozatban valamennyi érintett települést nevesíteni szíveskedjenek.”*

A jelen eljárás keretében lefolytatott bizonyítási eljárásról az ügyben érintett ügyfeleket a 32486-5/2023/EÜIG számú végzéssel, az ügyben érintett települési önkormányzatokat a 32486-6/2023/EÜIG számú közleményben közhírré tétel útján értesítettem. Egyidejűleg tájékoztatást adtam arról, hogy a bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - megismerhetik, illetve öt napon belül további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthetnek elő, továbbá nyilatkozatot tehetnek.

Az ügyben érintett ügyfelek - fenti határidőn belül - bizonyításra irányuló indítvány, illetve nyilatkozat-előterjesztési jogukkal nem éltek.

Az Eftv. 5/A. § (11) bekezdése szerint:

A fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területeket – egészségbiztosító véleményének figyelembevételével – az egészségügyi államigazgatási szerv

- a) azoknak az eseteknek a kivételével, amikor szakmai szempontból indokolatlan az ellátási területnek az adott szakmához tartozóan valamennyi progresszivitási szinten történő megállapítása, az aktív fekvőbeteg-szakellátások tekintetében a külön jogszabály szerinti progresszivitási szintenként külön-külön,
- b) az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott ellátások kivételével az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerinti fekvőbeteg-szakellátásban finanszírozható szakmánként,
- c) a (9) bekezdés b) pontja szerinti eset, valamint az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott ellátások kivételével átfedésmentesen,
- d) hézagmentesen,
- e) az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével az 1. § (2) bekezdés g) pontja szerinti egészségügyi térség határainak figyelembevételével,
- f) aktív fekvőbeteg-szakellátások tekintetében a progresszivitás alapszintjén a 4/A. § (4) és (6) bekezdésében foglalt elérési szabályok figyelembevételével,
- g) a szolgáltató rendelkezésére álló kapacitás, valamint a szolgáltató által ellátott terület közötti arányoknak az adott szakma országos átlagához viszonyított aránya figyelembevételével, és
- h)
- i) a (2) és (10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítja meg.

Fentieket figyelembe a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, határozatom rendelkező részének 2. pontja szerint Egyetem ellátási kötelezettségét csecsemő- és gyermekszívsebészet (szakmakód: 0215) szakmában a dél-alföldi terület településeivel csökkentettem, így területi ellátási kötelezettsége – ahogyan az érintett szakmája is – megszűnt, ugyanakkor határozatom rendelkező részének 1. pontja szerint Intézet ellátási kötelezettségét csecsemő- és gyermekszívsebészet (szakmakód: 0215) szakmában a dél-alföldi területi térség településeivel növeltem, mely így országos lett.

Az Eftv. 5/A § (1)-(6) és (9) bekezdése, valamint az 5/B. § (1), (4), (5)-(7) bekezdése értelmében az ellátási terület meghatározása során az alábbi előírásokat vettem figyelembe:

5/B. § (1) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv

- a) a (2) bekezdésben meghatározott esetekben kérelemre,
- b) a (4) bekezdésben meghatározott esetben hivatalból módosítja.

Az Eftv. 5/. (1) bekezdésére tekintettel egyidejűleg intézkedtem a szolgáltatók ellátási területében fentiek szerint bekövetkezett változások hatósági nyilvántartásba vétele iránt.

5/B. § (4) Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)-(6), (9) és (10) bekezdésében,

b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében

foglaltak figyelembevételével dönt.

(6) Az ellátási terület módosítása - az 5/A. § (3) bekezdésében és (11) bekezdésének e) pontjában foglaltakon túl - akkor eredményezheti az egészségügyi szolgáltatók ellátási területének a térséghatáron történő túlterjeszkedését, ha azt ellátási érdek indokolja.

(7) Az 5/A. § szerinti és az (1)-(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

Az Eftv. 6. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) A kapacitásokat és az ellátási területet érintő e törvény szerinti eljárásokban hozott döntések ellen fellebbezésnek nincs helye. A kapacitásokat és az ellátási területeket megállapító határozatok véglegessé válásával, illetve, ha ettől eltérő teljesítési határidő kerül megállapításra, a teljesítési határidővel egyidejűleg az adott szolgáltatók kapacitásai és ellátási területei tárgyában korábban hozott határozatok hatályukat veszítik.

(2) A szakellátási kapacitást, illetve ellátási területet megállapító, illetve módosító határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

**Tekintettel arra, hogy jelen határozatomban foglaltak a jogelőd szervek által kiadott – 1. és 2. pontban megjelölt - határozatokat és azok módosításainak rendelkezéseit érintik, jelen határozatommal rendelkeztem az 1. és 2. pontban megjelölt határozatoknak jelen határozatommal nem érintett rendelkezéseinek változatlanul hatályban maradásáról is.**

Jelen határozatom kapcsán eljárási költség nem keletkezett, így annak viseléséről nem rendelkeztem.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint *a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény* 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. sz. melléklete határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a közigazgatási perben az azonnali jogvédelem lehetőségének kizárásáról az Eftv. 6. § (2) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek. Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Eftv. 5/B.§ (1) bekezdés b) pontjában, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ei)-ej) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján ([www.nnk.gov.hu](http://www.nnk.gov.hu))
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2023. november 10.

Dr. Müller Cecília  
országos tisztiorvos néven és megbízásából:

Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia  
osztályvezető

